

Аналитическая справка по итогам контрольных работ за 3 четверть 2023 – 2024 учебного года

Дата: с 14.03. – 22.03. 2024 г.

Цель: 1. Определить уровень усвоения обучающимися материала, изученного в 3 четверти.

2. Выявить пробелы в знаниях учащихся и наметить пути их ликвидации.

В контрольные работы были включены темы, изученные в первой четверти. По русскому языку кроме написания диктанта учащимся было предложено выполнить грамматические задания.

По итогам контрольных работ получены следующие результаты по классам:

В соответствии с планом внутришкольного контроля (ВШК) в школе проводились итоговые контрольные работы во 2х-8х классах по русскому языку и математике.

Результаты итоговых контрольных работ проанализированы и представлены в виде таблиц.

Русский язык (начальная школа)

В соответствии с внутришкольным планом контроля на текущий учебный год во 2-4 классах была проведена итоговая контрольная работа по итогам 3 четверти (диктант с грамматическим заданием).

класс	всего	писали	5	4	3	2	%усп	%кач	средний балл	учитель
2	10	10	1	5	3	1	90%	60%	3,6	Мурзина О.А.
3	2	2	0	0	2	0	100%	36%	3	Куклина Л.Ф.
4	9	9	3	2	4	0	100%	55,6%	3,9	Лисняк И.С.
итого	21	21	4	7	9	1	97%	50,5%	3,5	

Анализ результатов контрольных работ за 3 четверть:

Во всех классах успеваемость составила 97%. Обучающиеся 2 класса показали достаточно высокий уровень качества 60%.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 97%, качество – 50,5%, средний балл – 3,5.

Типичные ошибки:

2 класс: замена букв, большая буква в именах собственных, гласные после шипящих, парные звонкие и глухие согласные, главные члены предложений, ударение в словах.

4 класс: безударные гласные, большая буква в именах собственных, разбор по составу, определение падежа имен существительных.

Рекомендации:

1. Усилить практическую работу с обучающимися по усвоению наиболее трудных тем.

2. Продолжить практическое применение теоретических знаний, путем использования дидактического, раздаточного материала, сигнальных карточек, схем, таблиц и другой наглядности.

3. Разнообразить формы и методы преподавания, использовать технологии, позволяющие повысить качество обучения: соблюдение здоровьесберегающих технологий, технологий развивающего обучения и личностно-ориентированного подхода к обучающимся.

4. На каждом уроке необходимо продолжить работу по развитию коммуникативных умений: развитию связной устной и письменной речи,

5. На уроках организовывать работу в группах.

6. Проводить индивидуальные и групповые занятия с детьми во внеурочное время.

7. Добиваться со стороны родителей необходимого участия в учении детей, требование контроля со стороны родителей.

Русский язык (основная школа)

класс	всего	писали	5	4	3	2	%усп	%кач	средний балл	учитель
5	3	3	0	1	2	0	100%	33,3%	3,3	Сабурова Е.В.
6	8	6	0	3	3	0	100%	50%	3,5	Воронина Л.В.
7	6	5	0	1	4	0	100%	16,7%	3,2	Сабурова Е.В.
8	10	7	0	2	5	0	100%	28,6%	3,3	Воронина Л.В.
итого	27	21	0	7	14	0	100%	32,15%	3,3	

Анализ результатов контрольных работ за 3 четверть:

Низкую успеваемость показали учащиеся 7 класса (Сабурова Е.В.) – 20%

Причиной низких результатов в данных классах является слабая подготовка учащихся к урокам, отсутствие систематической работы по предмету учащихся, наличием обучающихся с низким уровнем мотивации.

Типичные ошибки:

5 класс: пропуск слов .

6 класс: подбор антонимов, соотнесение слов с лексическими группами, различение паронимов, определение лексического значения фразеологизмов.

7 классы: проверяемые безударные гласные, о-ё после шипящих в корне слова, правописание суффиксов действительных причастий наст. времени, безударные окончания существительных, причастий.

8 класс: проверяемые безударные гласные, непроизносимые согласные, суффиксы прилагательных, безударные окончания причастий, дефисное написание наречий, знаки препинания при однородных членах, определение вида связи слов в словосочетании, синтаксический разбор предложения.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 71,25%, качество – 36,25%, средний балл – 3,2.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам наладить работу по предотвращению появления пробелов, в знаниях обучающихся, проводить дополнительные занятия со слабыми учениками;

2. Классным руководителям обучающихся 5-8 классов взять под контроль детей, имеющих двойки по итогам контрольных за 3 четверть;

3. Учителю русского языка и литературы Сабуровой Е.В., спланировать работу по ликвидации пробелов у слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся постоянно работать над повторением ранее изученного материала.

Математика (начальная школа)

класс	всего	писали	5	4	3	2	%усп	%кач	средний балл	учитель
2	10	10	0	2	7	1	90%	20%	3,1	Мурзина О.А.
3	2	1	0	0	1	0	100%	0%	3	Куклина Л.Ф.
4	9	7	2	3	2	0	100%	71,4%	4	Лисняк И.С.
итого	21	18	2	5	10	1	97%	30,5	3,4	

Анализ результатов контрольных работ за 3 четверть:

Успеваемость 97%. показали учащиеся начальной школы.

Качество усвоения материала в 4 классе находится на высоком уровне.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 97%, качество – 30,5%, средний балл – 3,4.

Типичные ошибки:

2 класс: в ходе решения текстовой задачи, при нахождении значений выражений.

4 класс: при нахождении значений выражений, нахождение периметра и площади.

Рекомендации:

1. В целях совершенствования вычислительных навыков, учителю 2 класса тщательно отрабатывать навыки табличного сложения и вычитания в пределах 20, доведя их до автоматизации, и на их основе добиваться высокого уровня усвоения соответствующих приемов сложения и вычитания в пределах 100. Продолжить работу по решению уравнений, анализу и решению задач, совершенствовать умение правильно оформлять задачу (наименования, пояснения, ответ).

2. Учителям 2, 4 классов в целях повышения уровня математической подготовленности учащихся тщательно продумывать эффективные приемы и формы организации работы над задачей, которые способствовали бы развитию мышления, совершенствовать умения решать составные задачи всех изученных видов, включая задачи на нахождение периметра, площади, вести

индивидуальную и дифференцированную работу по повторению пройденного материала с учетом пробелов в ЗУН учащихся, совершенствовать алгоритм вычислений. Для устранения пробелов в знаниях математической терминологии необходимо чаще «читать» примеры (числовые выражения, неравенства) с использованием терминов, записывать примеры под диктовку учителя (учащихся), составлять примеры по заданию учителя (учащихся) с использованием математической терминологии.

3. Учителям 2,4 классов формировать навыки самоконтроля, систематически работать над развитием логического мышления, используя наглядный материал, задачи на смекалку. Для слабых учащихся использовать задачи с шаблонами.

4. Учителям 2,4 классов наметить коррекционную работу по ликвидации пробелов.

Математика (основная школа)

класс	всего	писали	5	4	3	2	%усп	%кач	средний балл	учитель
5	3	3	0	1	1	1	67%	33%	3	Мурзина О.А.
6	8	5	3	2	0	0	100%	100%	4,6	Зеленская О.Г.
7	6	4	0	0	4	0	100%	0%	3	Зеленская О.Г.
8	10	6	0	0	4	2	33,3%	0%	2,7	Зеленская О.Г.
итого	27	18	3	3	9	3	75%	33,2%	3,3	

Анализ результатов контрольных работ за 3 четверть:

Успеваемость 89,5%. показали учащиеся 5-8 классов. Самую низкие результаты качества показали учащиеся 7, 8 классы – 0%. Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 75%, качество – 33,2%, средний балл – 3,3.

Типичные ошибки:

5 класс: решение текстовой задачи.

6 классы: сокращение дробей, сравнение дробей с разными знаменателями, решение уравнения.

7 класс: раскрытие скобок, нахождение корня уравнения. Не приступали к решению номеров (задача на составление уравнения, решение уравнения $ax=v$).

8 класс: сокращение дробей, сравнение дробей с разными знаменателями, представить выражение в виде дроби.

Выводы:

1. Содержание проведенных проверочных и контрольных работ по предметам соответствует требованиям программ и способствует определению уровня усвоения изученного материала.

2. Проведенные работы показали, что учителя – предметники умеют самостоятельно разрабатывать тесты по предметам, а обучающиеся - работать по ним.

3. Результаты проведенных работ показали, что изученный материал по проверяемым предметам усвоен на допустимом и оптимальном уровне.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам наладить работу по предотвращению появления пробелов, в знаниях обучающихся, проводить дополнительные занятия со слабыми учениками.

2. Проанализировать результаты контрольной работы за 3 четверть.

3. Не допускать нестабильности качества знаний.

4. Не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок.

5. При выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

6. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.

7. Учителям и классным руководителям постоянно работать над повышением уровня учебной мотивации, применяя индивидуальный подход.

8. Учителям-предметникам с целью повышения интереса обучающихся к преподаваемым предметам применять на практике новые педагогические технологии, разнообразить формы и методы активизации познавательной деятельности учеников.

Директор МБОУ СОШ с. Устиновка Лисняк И.С.